

QUESTIONARIO CHIARIMENTI

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI GESTIONE E MANTENIMENTO DELLA CERTIFICAZIONE ISO 9001:2015, CERTIFICAZIONE E MANTENIMENTO SECONDO STANDARD ISO 45001:2018, ANALISI PREVENTIVA E CERTIFICAZIONE E MANTENIMENTO DI UN SISTEMA AZIENDALE SECONDO LO STANDARD ISO 14001 PER L’ATTESTAZIONE E LA GESTIONE DELLA POLITICA AMBIENTALE DELLA SOCIETA’ CENTRO AGROALIMENTARE ROMA C.A.R. S.C.P.A.

CODICE CIG: 9154682A91

CODICE CUP: F98C22000140005

ELENCO DELLE RISPOSTE A TUTTI I QUESITI PERVENUTI

Si precisa che le richieste pervenute oltre i termini di scadenza previsti non saranno prese in considerazione per rispetto della par condicio tra i partecipanti.

1. Si chiedono i seguenti chiarimenti:

Scopo dell’attività in merito alla ISO 450001: si chiede conferma che il sistema sia già certificato e vada solo mantenuto.

RISPOSTA:

Il sistema è già certificato ed occorre mantenerlo e rinnovarlo

2. Per quanto riguarda il “Ruolo di Responsabile del Sistema ambientale di CAR”, si chiede di specificare se si intende che il CAR non abbia all’interno una figura che possa coprire questo ruolo e quindi si debba incaricare la società fornitrice.

RISPOSTA:

Il ruolo deve essere ricoperto dalla società aggiudicatrice

3. Al punto 3. "richieste" del capitolato si fa riferimento ad un importo complessivo posto a base di gara pari a € 180.000,00, ma il totale dei 3 anni (75.000,00) + eventuali altri 3 anni (75.000,00) è di € 150.000,00. trattasi di refuso?

RISPOSTA:

L’Art. 3 del capitolato deve intendersi letto:

“3. Richieste

In sede di gara l’Impresa dovrà fornire quanto di seguito specificato e successivamente dettagliato nel presente documento ed offrire un unico sconto sull’importo complessivo posto a base di gara pari ad € 150.000,00 (euro centocinquantamila/00).”

Invece di:

“3. Richieste

In sede di gara l'Impresa dovrà fornire quanto di seguito specificato e successivamente dettagliato nel presente documento ed offrire un unico sconto sull'importo complessivo posto a base di gara pari ad € 180.000,00 (euro centoottantamila/00)."

4. Si prega di chiarire se il sopralluogo può essere effettuato da 2 tecnici con delega

RISPOSTA:

Si, Il sopralluogo può essere effettuato da 2 tecnici con delega.

5. in relazione al punto 2, lettere c) e d), si fa riferimento ai due certificati n. 96913-2011-AQ-ITA-ACCREDIA e n. 164998-2014-AHSO-ITA-ACCREDIA. Gli stessi vengono richiamati come allegati ai documenti di gara, si chiede pertanto di trasmetterli dato che non sono presenti.

RISPOSTA:

i certificati sono allegati alla documentazione di gara.

6. in riferimento al punto 5 del disciplinare di gara, nella sezione di attribuzione del punteggio relativo all'offerta tecnica, si specifica "esperienza significative di attività mantenimento e implementazione di sistemi di gestione integrati (UNI EN ISO 9001:2015- ISO 45001:2018) in strutture complesse o multisito nel triennio antecedente la pubblicazione del Bando di gara"; si chiede di specificare cosa si intende per "strutture complesse"

RISPOSTA:

Per strutture complesse si intendono strutture presso le quali si svolgono attività di diversa natura e caratterizzate da estrema complessità e organizzazione, contemporaneamente nella caratteristica temporale e fisica.

7. Con riferimento alla procedura, a pagina 20 del disciplinare si rinviene scritto "g) essere corredata dall'impegno del garante a rinnovare la garanzia ai sensi dell'articolo 93, comma 5 del Codice, su richiesta della stazione appaltante per ulteriori ... [indicare] giorni, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione." Si richiede cortese conferma del numero di giorni che andrà indicato.

RISPOSTA:

La garanzia deve essere corredata dall'impegno del garante a rinnovare la garanzia ai sensi dell'articolo 93, comma 5 del Codice, su richiesta della stazione appaltante per ulteriori **180** giorni, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione."

8. Con riferimento al Disciplinare di gara, Paragrafo 4.3_ REQUISITI DI ORDINE ECONOMICO – FINANZIARIO E TECNICO-PROFESSIONALI, punto 3, si chiede di chiarire se il requisito relativo al servizio analogo, eseguito nell'ultimo triennio, di importo minimo pari a € 25.000,00, debba intendersi come implementazione di servizi

relativi agli schemi di certificazione indicati nell'oggetto di gara o se debba essere specifico nel settore dell'agroalimentare.

RISPOSTA:

Si intenda implementazione di servizi relativi agli schemi di certificazione indicati nell'oggetto di gara

9. Con riferimento al criterio "Modalità e tipologia di formazione per auditor di terza parte sistemi di gestione accreditata in accordo a UNI CEI EN ISO/IEC 17024" riportato al par. 5 del disciplinare di gare si chiede a codesta Stazione Appaltante se quanto richiesto si riferisce ai requisiti richiesti ai consulenti che svolgeranno l'attività oggetto del servizio (comprovata dal possesso dell'attestato di Auditor/Lead Auditor) oppure se si riferisce alle modalità e tipologia di formazione da erogare al personale di CAR a cura dell'offerente.

RISPOSTA:

Si riferisce ai soggetti che effettueranno le attività.

10. Con riferimento al punto 1 del disciplinare in merito alle spese di pubblicazione della gara, si chiede di confermare che l'importo di € 3.000,00 sia da considerarsi quale valore massimo.

RISPOSTA:

Si conferma.

11. Con riferimento al punto 4.3-1. del disciplinare considerato che la certificazione di lead auditor non può essere conseguita da un operatore economico ma da una persona fisica, si chiede di chiarire se tali attestazioni siano da riferirsi non all'azienda bensì al team che l'offerente metterà a disposizione per l'esecuzione del servizio, come poi dettagliato nell'offerta tecnica, oppure se si tratti di refuso e le richiesta debba essere intesa come il possesso delle certificazioni ISO 9001 e ISO 45001 da parte dell'operatore economico.

RISPOSTA:

L'operatore economico deve possedere le certificazioni indicate ed il team proposto deve essere certificato quale lead auditor.

12. Con riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui alle tabelle del punto 5 del disciplinare si chiede il n. di risorse interne che dovranno essere avviate al percorso formativo di auditor di terza parte con relativa certificazione delle competenze.

RISPOSTA:

Si veda risposta quesito numero 9.

13. Con riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui alle tabelle del punto 5 del disciplinare si chiede se le esperienze nelle attività di supporto all'implementazione, mantenimento e integrazioni dei sistemi de elencare debbano essere riconducibili al team di risorse che verrà proposto per la gestione del servizio.

RISPOSTA:

Le esperienze devono essere ricondotte al team

14. Con riferimento al sopralluogo si chiede di confermare che anche in caso di RTI costituendo, considerata la precocità della data di effettuazione che non consente ancora di avere definita la compagine ufficiale, lo stesso possa essere svolto solo a nome della mandataria.

RISPOSTA:

In caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario non ancora costituiti, aggregazione di imprese di rete di cui al punto 5 lett. c) non ancora costituita in RTI, il sopralluogo è effettuato da un rappresentante legale/procuratore/direttore tecnico **di uno degli operatori economici raggruppati**, aggregati in rete o consorziati o da soggetto diverso, purché munito della delega di tutti detti operatori.

15. Con riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica di cui alle tabelle del punto 5 del disciplinare si chiede, con riferimento allo schema ISO 37001, se sarà valutata come proposta migliorativa la semplice integrazione di uno schema ISO 37001 con quelli esistenti, oppure se il punteggio sarà conseguito a fronte del supporto all'implementazione e mantenimento nel triennio dell'ulteriore schema

RISPOSTA:

Sarà valutata la proposta migliorativa complessiva per l'implementazione e certificazione ISO 37001.

